

重探韦伯问题

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland), Solicitor (Hong Kong),
Solicitor (England & Wales)

对两种归正宗经济形态的任何比较，都必须回应马克斯·韦伯于 1904—1905 年发表、并于 1920 年以《*新教伦理与资本主义精神*》（*Die protestantische Ethik und der Geist des Kapitalismus*）为题修订出版的论点。韦伯认为，加尔文派的预定论加剧了信徒对救赎的焦虑，并将这种焦虑引导为一种在世俗中有纪律、有条理的生活方式，即一种有利于理性经济行为和资本积累的“入世禁欲主义”。按照 Sung Ho Kim 的概括，对永罚的恐惧被转化为“最有纪律、最有条理的生活方式的心理源泉”。¹ 韦伯的论据主要来自 17 世纪的英格兰清教和北美的新教教派。关于日内瓦，他谈得相对较少；关于苏黎世，则几乎只字未提。

日内瓦牧师兼经济学家 André Biéler 在其 1959 年于日内瓦大学经济与社会科学学院丛书中出版的《*加尔文的经济与社会思想*》（*La pensée économique et sociale de Calvin*）一书中，详细考察了加尔文本人关于劳动、工资、财产、商业和利息的著述。² 后来成为瑞士最重要的经济史学家之一的 Jean-François Bergier，于 1962 年在《*年鉴*》（*Annales*）上评论了此书，称赞其将加尔文同时作为经济学家和神学家来解读的严谨性，同时也对书中以现代法语引用加尔文表示遗憾。³ 从加尔文本人的著作中呈现出的，是一位深切关注社会正义的神学家形象：他关心公平的工资、对穷人的保护、对价

重探韦伯问题

格和利息的管制，以及富人的责任。这样的加尔文，很难与一位不受约束的财富积累的守护圣人形象相调和。

苏黎世与日内瓦的比较还提供了另一层考量。如果归正宗教义本身就产生了资本主义精神，那么苏黎世和日内瓦在 16 世纪本应以相似的方式发展，因为它们共享同一圣礼教义，彼此承认为姊妹教会，并以立法规定了相近的利率。然而事实并非如此。日内瓦凭借其难民、印刷业和卢卡商人银行家，在 16 世纪下半叶早早地发展出了一个国际性的商业和金融部门。苏黎世凭借其行会和乡村领土，发展较为缓慢，直到 17 和 18 世纪的丝绸和棉纺织贸易兴起，才开始其大规模扩张。本文提出的解读是：决定性的变量是制度和人口方面的，即城市对拥有资本的移民的开放程度、其统治阶层的构成、其领土的大小以及其贸易的取向。教义固然重要，尤其在于它使适度的利息合法化，并鼓励纪律、节制和问责。但它在两座城市中所起的作用大致相同。因此，两者的分化必须用彼此不同之处来解释。

在关乎声誉的一个方面，韦伯式的论证对这一比较仍有说服力。宗教法庭（Consistory）、婚姻法庭（Ehegericht）和 *风化敕令*（*Sittenmandate*）所培养的纪律，经过数代人的时间，造就了一个社会，在这个社会中，商业往来的诚实、账目的记录和义务的履行，既受到公共监督，也是个人良知所系。对于一个业务依赖外国客户信任的金融中心而言，这样的声誉是头等重要的资产。苏黎世和日内瓦共享这一声誉，也都从中受益，有时甚至超出了其行为所应得的程度。20 世纪末和 21 世纪初围绕银行保密、休眠资产和逃税展开的长期争论（本书 D 部分将加以讨论），可以被解读为对这一继承而来的声誉所进行的一次痛苦的重新协商。

1 注释

1. Sung Ho Kim, “Max Weber”, Stanford Encyclopedia of Philosophy, <https://plato.stanford.edu/entries/weber/>。
2. André Biéler, La pensée économique et sociale de Calvin, Publications de la Faculté des sciences économiques et sociales de l'Université de Genève, vol. XIII (Geneva, 1959), 书目信息见《Revue d'histoire et de philosophie religieuses》第 39 期（1959 年）上的书评证实, https://www.persee.fr/doc/rhpr_0035-2403_1959_num_39_4_3600_t1_0407_0000_2。
3. Jean-François Bergier, “La pensée économique et sociale de Calvin”, Annales. Économies, Sociétés, Civilisations 17 (1962), no. 2, 第 348—355 页, <https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/D553BA812AF2C4D5FC42F7329F42E22E/S0395264900117457a.pdf/la-pensee-economique-et-sociale-de-calvin.pdf>。

仅供一般参考。本文不构成法律或税务意见，不能替代针对个案的专业意见，亦不建立律师与客户关系。本文反映截至 2026 年 9 月的法律状况。

在线版本: cn.helveticaregister.com/zurich-the-weber-question-revisited