

1875 年 7 月 27 日至 28 日的罢工

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland), Solicitor (Hong Kong),
Solicitor (England & Wales)

1875 年 7 月，格舍嫩的矿工停工。直接原因是隧道内空气恶劣和工资低下。据后来的研究，罢工者由 Luigi Dissune 领导，他们要求每天加薪一法郎、提供有效的通风和更安全的工作条件，并封锁了隧道入口。¹7 月 28 日，乌里州警察和格舍嫩的一支民兵被派去对付罢工者。枪声响起，四名工人被打死，多人受伤。究竟是谁先开的枪，至今未能查明。7 月 29 日至 8 月 2 日，州步兵占领了格舍嫩。²

联邦委员会派出一名专员——格劳宾登州律师兼州政治家 Hans Hold 上校——进行调查。他于 1875 年 10 月 16 日公开发表的报告指出，许多工人每天的伙食开支仅为 60 至 80 生丁，完全不足以维生，但报告将罢工的责任主要归咎于工人自身。³1875 年 10 月 27 日的第二份机密报告则严厉得多。Hold 写道，工人的住宿“完全掌握在投机者手中”，其居所的悲惨程度超乎想象，工资经常被盗而警察不加干预，投机者剥削工人，却没有任何机构照管他们。联邦委员会没有公布第二份报告，该报告一直藏于档案中，直到历史学家 Konrad Kuoni 发现了它。⁴正如 Tobias Kästli 的史料汇编（1977 年）和 Alexandra Binnenkade 的研究（2018 年）所显示的，格舍嫩罢工——一次对罢工工人动用武力的事件——始终是瑞士工人运动史和意大利移民史研究者的一个参照点。⁵

1 死亡、责任与承包商的命运

隧道的人员代价极其高昂。官方统计记录了施工期间 199 人死亡和约 580 起重大事故，相当于每公里隧道约 13 人死亡。主要原因是爆炸、落石以及与施工铁路车辆的碰撞。⁶《瑞士历史辞典》给出的仅顶峰隧道一项的死亡人数为 177 人。⁷这些数字并未包括后来因伤、矽肺、钩虫病或营养不良而死亡的工人；现代对死亡总数的估计超过 1,000 人。事故报告常常结论为不幸纯属偶然，而工程师和管理层对事故本身之后发生的死亡不承担任何责任。自 1875 年起就有一部关于铁路和轮船企业对死亡和伤害承担责任的联邦法律，但其保护对承包商的工人仅能不完全地覆盖。⁸

Louis Favre 没能活着看到工程完工。1879 年 7 月 19 日，他在格舍嫩一侧的隧道内视察时中风，死于隧道中。⁹两端掘进面于 1880 年 2 月 29 日贯通。横向偏差仅为 33 厘米，竖向偏差为 5 厘米，这得益于测量的精确。¹⁰由于隧道延误一年多才完工，罚金和不断上升的成本使 Favre 的企业破产。他的继承人和承包公司（*Entreprise du grand tunnel du Gothard*）试图获得司法确认，主张因地质困难和公司指令的变更，他们有权获得 780 天的工期延长。1881 年 8 月 12 日，联邦法院裁定该诉讼不予受理：确认之诉要求当事人对立即作出裁决具有现实的法律利益，且该法律关系能够得到终局解决；而在合同后果仍悬而未决之际，这两项条件均不满足。¹¹隧道完工后，公司向 Favre 的企业索赔数以百万计的款项，致使其遗产破产；于是，正是这位以其报价使公司负担得起隧道的承包商，自己承担了超支的很大一部分。他的女儿获得了每年 10,000 瑞士法郎的终身年金。¹²

常见误解。圣哥达隧道常被铭记为瑞士工人所成就的瑞士工程的胜利。实际上，承包商是一位资本有限的日内瓦人，他依据总价包干合同承担了几近全部风险；劳动力绝大多数是意大利矿工，他们的生活和工作条件被联邦委员会自己的专员在一份机密报告

中描述为无法无天。施工期间至少有 177 至 199 名工人死于事故，1875 年 7 月在格舍嫩有四名罢工者被枪杀。若将疾病计算在内，死亡总人数估计超过 1,000 人。

2 注释

1. 关于 1875 年 7 月 27–28 日的日期、领导者 Luigi Dissune 及其诉求，见 Wikipedia，“Göschenen riots”，https://en.wikipedia.org/wiki/G%C3%B6schenen_riots（仅作为最后手段查阅）。标准研究为 Alexandra Binnenkade，Sprengstoff. Der Streik der italienischen Gotthardtunnelarbeiter – Alltag und Konflikt im Eisenbahnerdorf Göschenen 1875（巴塞尔，2018 年，开放获取），<https://ub-emono-test.ub.unibas.ch/emono/catalog/book/51>。
2. Zumstein（同上），关于乌里州警察和格舍嫩民兵的部署以及四名死者；Wikipedia，“Göschenen riots”（同上），关于谁先开枪的不确定性以及 7 月 29 日至 8 月 2 日州步兵的占领。
3. Zumstein（同上），关于 Hold 其人及其官方报告的结论；关于 1875 年 10 月 16 日的日期以及每天 60–80 生丁伙食开支的段落，见 Wikipedia，“Göschenen riots”（同上）。
4. Zumstein（同上），引述机密报告：“Die Unterbringung der Arbeitermassen liegt ganz in spekulativen Händen”；关于 1875 年 10 月 27 日的日期，见 Wikipedia，“Göschenen riots”（同上）。
5. Tobias Kästli，Der Streik der Tunnelarbeiter am Gotthard 1875. Quellen und Kommentar（巴塞尔：Z-Verlag，1977 年），转引自 Wikipedia（英文），“Göschenen riots”，https://en.wikipedia.org/wiki/G%C3%B6schenen_riots（仅作为最后手段使用），该页亦给出 1875 年 7 月 27 日和 28 日的日期及四名死者；Alexandra Binnenkade，Sprengstoff. Der Streik

1875 年 7 月 27 日至 28 日的罢工

der italienischen Gotthardtunnelarbeiter – Alltag und Konflikt im Eisenbahnerdorf Göschenen 1875 (巴塞尔, 2018 年), <https://ub-emono-test.ub.unibas.ch/emono/catalog/book/51>。

6. SRF, “Gotthard: 13 Tote pro Kilometer”, 2016 年 11 月 23 日, <https://www.srf.ch/kultur/gotthard-13-tote-pro-kilometer>, 关于 199 人死亡、580 起重大事故的官方数字、主要原因以及 “über 1000 Menschenleben” 的估计。
7. HLS, 词条 “Gottardo, Ferrovia del” (同上): “177 morti solo per la costruzione della galleria di valico”。
8. SRF, “13 Tote pro Kilometer” (同上), 关于事故报告 (“Dieses Unglück war Zufall”) 以及对后来死亡不承担责任。
9. Andreae (同上): “Er starb am 19. Juli 1879 an einem im Tunnel — auf Seite Göschenen — erlittenen Schlaganfall”。
10. 关于 1880 年 2 月 29 日的贯通, 见 Andreae (同上); Wikipedia (德文), “Gotthardtunnel” (同上): “Die Abweichungen betrugen seitlich nur 33 Zentimeter und 5 Zentimeter in der Höhe。”
11. 关于 780 天工期延长的请求以及不予受理的理由, 见 BGE 7 I 191 (同上)。
12. Wikipedia (德文), “Gotthardtunnel” (同上), 关于公司对 Favre 企业提出的 “Nachzahlungen in Millionenhöhe” 索赔以及给其女儿的 “lebenslängliche jährliche Rente von 10'000 Franken”。

仅供一般参考。本文不构成法律或税务意见, 不能替代针对个案的专业意见, 亦不建立律师与客户关系。本文反映截至 2026 年 9 月的法律状况。

在线版本: cn.helveticaregister.com/lugano-the-strike-of-27-and-28-july-1875