

属地的赋税、什一税与公共财政

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland), Solicitor (Hong Kong),
Solicitor (England & Wales)

意大利语地区的财政制度是分层的。统治州征收王权收入（regalian income）和司法收入的一部分，但很少征收常规直接税。各社区自行征税，以支付地方需求以及统治者强加给它们的义务。教会征收什一税并拥有土地。私人债权人（其中许多是当地显贵或教会机构）向社区和家庭提供贷款。由于每一层级都有自己的规则，一个家庭的总负担与其说取决于任何单一税种，不如说取决于它在某一年所面临的各种费用、罚金、什一税、社区分摊以及债务偿还的综合情况。¹

1 统治者征收什么

统治州从米兰公爵手中继承了一系列王权性权利：通行费和关税（dazi）、开设集市和客栈的许可权、捕鱼和狩猎权、采矿权，以及向各社区征收某些规费的权利。其中最有价值的是过境路线上的通行费，首当其冲的是圣哥达路线，以及卢加诺、洛迦诺、马焦雷湖与伦巴第之间的湖上交通。第 A 章将介绍过境通行费及其管理。就本章而言，只需指出：统治者通常以固定价格将通行费承包出去（appalto），因此流入统治州的收入是可预测的，而商人所承受的负担则取决于承包人的做法。在贝林佐纳，关税（dazio）承包价格的下跌，成为该城作为海关中心衰落的明显信号。²

统治者的第二项收入来源是司法。应归统治州所有的罚金和没收财产份额，由辖区长官（*landfogto*）收取，并在年度审查会议（*sindacato*）上结算，由共同统治者之间分配。在贝林佐纳，过境贸易收入的一部分（*dazio* 和 *forletto*）以及诉讼费归三个统治州所有从未进入该城的国库。既服务于统治者也服务于臣民的道路、桥梁和堤坝，则由各社区通过劳役和地方摊派来维护。³ 总体而言，按欧洲领土国家的标准衡量，这些收入是有限的。各统治州并未在辖区内开征一般土地税、消费税，也未设立用于军事目的的常规摊派。意大利语领土对它们的价值，主要在于为其公民提供官职，以及作为一项战略和商业资产；扣除管理成本后流入各州国库的净收入，只是次要的考虑因素。⁴ 马丁·科尔纳（Martin Körner）关于十六世纪瑞士各州公共财政的研究表明，各州通常依靠领地收入、通行费、外国势力支付的年金及其属地的收入来维持财政，而不向本州公民征收常规直接税。⁵ 意大利语辖区正符合这一模式。

2 注释

1. 阿尔托弗（Altorfer），《Imposte》（见上文）：直接税“在理论上至少是有限期的，其征收目的是为了应对意外或特殊开支”；“即使在附属领地内，各市镇也有权征收税收以履行公共职责”；什一税“作为一种直接实物税[...]成为重要的收入来源”。另见切斯基（编），《意大利语区瑞士史：从十六世纪到十八世纪》（见上文）
2. Schindler、Chiesi、Crivelli 和 Orelli，《贝林佐纳（市）》（见上文）：“关税承包价的下降，是贝林佐纳作为海关中心衰落的明显迹象。” 过境通行费参见第 A.IV 章。
3. 施因德勒、基西、克里韦利和奥雷利，《贝林佐纳（市）》（见上文）：“部分来自过境贸易的税收收入（关税、*forletto*），以及司法税，并未上缴至市镇国库，而是被三个州

没收。”；奥斯蒂内利，“《在联邦统治之下》（见上文），关于在“syndacato”会议上对长官账目的审查；安妮-玛丽·杜布勒，《Taglia》，载于DSS，2012年8月15日版本，<https://hls-dhs-dss.ch/it/articles/008983/2012-08-15/>，关于，Taglia作为一种税赋，在近代早期越来越多地用于承担“各州 e dei com. (manutenzione delle strade, dei beni comuni, degli alpeggi e degli argini)”。另见切斯基，《Nel labirinto delle valli》（见上文）。

4. Martin Körner 等，“公共财政”，载于DSS，2013年12月10日版本，<https://hls-dhs-dss.ch/it/articles/026197/>（德文：“Öffentlicher Haushalt”），据此，各州的直接税通常具有例外性质，而共同领地的形成产生了“一种联邦层面上公共预算的雏形”；阿尔托弗（Altorfer），《税收》（见上文），关于直接税的例外性和临时性，以及属地内各社区的征税权；佩耶（Peyer），《宪法史》（见上文）
5. 科尔纳，《瑞士财政团结》（见上文），其概要见科尔纳等人，《公共财政》（见上文），该文将过路费和关税、铸币权、度量衡以及高级和低级司法权列为各州的创收权利，记录了十六世纪从年金和雇佣兵合同流入各州的巨额款项，并指出直接税“通常具有例外性质，例如用于动员军队”。

仅供一般参考。本文不构成法律或税务意见，不能替代针对个案的专业意见，亦不建立律师与客户关系。本文反映截至2026年9月的法律状况。

在线版本: cn.helveticaregister.com/lugano-taxes-tithes-and-the-public-finances-of-the-bailiwicks