

铁路、土地开垦与公共利益

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland), Solicitor (Hong Kong),
Solicitor (England & Wales)

卡塔内奥在提契诺州的兴趣远不止于学校。他推动开垦马加迪诺平原（Piano di Magadino）——提契诺河在贝林佐纳与马焦雷湖之间形成的沼泽三角洲，为此拟订了一项计划，并认为该地的农业潜力极为可观。¹尤为重要的是，他与提契诺工程师帕斯夸莱·卢基尼（Pasquale Lucchini）合作，力主拟建的阿尔卑斯铁路采用圣哥达线路，反对圣加仑和瑞士东部所支持的、经卢克马尼尔山口（Lukmanier）的竞争方案。当时圣哥达方案的支持者为数尚少，却十分坚定。他代表由巴塔利尼（Battaglini）主持的卢加诺铁路委员会，起草了一份致联邦议会的呼吁书。他在其中论证：瑞士境内没有任何其他线路可与圣哥达相比；如此宏大的工程单靠私人企业无法承担；应由联邦议会将这一问题提升到其应有的国际高度，因为只有中立的政府才能以整体的名义发言。他总结说，圣哥达作为三大文明的象征，属于瑞士祖国。²为表彰他的这些贡献，该州于1858年授予他荣誉公民身份。³

卡塔内奥关于铁路的著述属于圣哥达铁路的前史，第 C.III 章将对此详加论述。此处需要把握的是流亡与基础设施之间的关联。这位居于卡斯塔尼奥拉的流亡者以伦巴第经济学家的眼光思考提契诺：它是一片过境地带，其繁荣取决于与米兰及北方的联系，而其公共财政本身无力承担一条阿尔卑斯铁路。这种观点将该州视为一个更大经济区域的一部分，并主张在私人资本不愿涉足之处

投入公共资本，它预示了促成 1869 年和 1871 年圣哥达条约的种种论点，也预示了一个半世纪之后围绕阿尔卑斯新铁路干线（AlpTransit）的辩论。

1 拒绝宣誓的联邦主义者

在政治上，卡塔内奥始终是一位共和主义者和联邦主义者。他既反对萨伏依王室的单一制君主国，也反对马志尼的单一制共和国。他在瑞士联邦身上看到了一个联邦制意大利的典范。卡洛·莫斯（Carlo Moos）曾研究过他在 1850 年和 1851 年与马志尼就民主运动方向发生的争论。⁴他与新成立的意大利王国始终保持距离。他于 1860 年当选意大利众议院议员，1867 年再度当选，但从未就任，因为他拒绝向君主宣誓效忠。⁵1860 年，他复刊 *Il Politecnico*，该刊出版至 1863 年，并以第二辑形式出版至 1865 年。

卡塔内奥于 1869 年 2 月 5 日在卡斯塔尼奥拉去世。⁶他去世时，因荣誉而是提契诺公民，依法律而是意大利公民；他在这个最初以难民身份进入的州生活了二十多年。他的文献分藏于米兰和巴勒莫：米兰的复兴运动博物馆（Museo del Risorgimento）保存其档案，巴勒莫则保存 *Elvetica* 出版社的文献以及 *Archivio triennale* 的资料。⁷他的经历表明，在一个规模小而包容的州里，一位流亡者能够多么迅速地边缘走向公共生活的中心；也表明政治避难可以转化为永久居留，而无需难民放弃对其原籍国的忠诚。

常见误解。在提契诺州，卡塔内奥常被视为卢加诺州立高级中学的创办者或首任校长。事实上，该校是根据 1852 年 6 月 9 日的州学校法设立的。卡塔内奥于 1852 年 11 月 16 日作了开学演讲，并讲授哲学直至 1865 年，但他在 1852 年 10 月 23 日的一封信中婉拒了校长一职。首任校长是物理学家乔瓦尼·坎托尼，他也是一位来自米兰的流亡者。

2 注释

1. Moos, “Cattaneo, Carlo” (见上文) ; Mariani (见上文) , 称他着手 “ad avviare uno studio per la bonifica del Piano di Magadino, per il quale vede un'enorme potenzialità”; Sestan, “Cattaneo, Carlo” (见上文) , 关于他的 “progetto di bonifica del piano di Magadino presso Locarno”。
2. Caizzi, “La fine di una tormentata vicenda ferroviaria e la vittoria del San Gottardo” , Scuola ticinese 第 102 期 , PDF, https://m4.ti.ch/fileadmin/DECS/DS/Rivista_scuola_ticinese/ST_n.102/ST_102_Caizzi_fine_tormentata_vicenda_ferroviaria_e_vittoria_del_San_Gottardo.pdf (2026 年 10 月 4 日访问) ; Moos, “Cattaneo, Carlo” (见上文) , 关于与卢基尼的合作。Caizzi 引用了这份 “per un Comitato ferroviario luganese (presidente Battaglini)” 撰写的呼吁书: “Incumbe ai Consigli Federali [...] d'elevare l'argomento a tutta la sua grandezza internazionale; nessun governo che non fosse neutrale potrebbe parlare nel nome di tutti”, 以及 “essa appartiene alla patria elvetica come a simbolo di tre grandi civiltà”。该 PDF 未给出呼吁书的确切日期或标题, 且仅印出作者的姓氏。
3. Moos, “Cattaneo, Carlo” (见上文) ; Mariani (见上文) 。
4. Moos, “Mazzini, Giuseppe” (见上文) , 引用 C. Moos, “Cattaneo contro Mazzini 1850–1851”, Il Risorgimento (1993)。
5. Moos, “Cattaneo, Carlo” (见上文) , 关于 1860 年和 1867 年的选举; Mariani (见上文) , 关于他拒绝向萨伏依王室体制宣誓效忠。
6. Moos, “Cattaneo, Carlo” (见上文) 。

铁路、土地开垦与公共利益

7. Moos, “Cattaneo, Carlo” (见上文), 关于米兰复兴运动博物馆所藏档案; Archivio di Stato di Palermo, Inventario n. 139 (见上文)。

仅供一般参考。本文不构成法律或税务意见, 不能替代针对个案的专业意见, 亦不建立律师与客户关系。本文反映截至2026年9月的法律状况。

在线版本: cn.helveticaregister.com/lugano-railways-land-reclamation-and-the-public-good