

购买官职

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland), Solicitor (Hong Kong),
Solicitor (England & Wales)

在设有州民大会（Landsgemeinde）的州，当选的辖地总督往往是通过花钱买来的。十七世纪，农村州（Länderorte）将这种买官行为制度化，形成了所谓的“Ämterkauf”（买官制），要求新当选的总督向公共金库和州民大会成员支付大笔款项。农村州希望借此遏制五花八门的选举做法，但这些支付也清楚地表明，辖地职位仅限于富裕家族的成员：例如，格拉鲁斯派往韦尔登贝格的一位总督，须在三年任期内收回 3,500 至 6,000 古尔登的投资。¹ 部分州曾尝试进行改革。在十七和十八世纪，其中一些州引入了在候选人之间抽签的做法，作为防止贿选的措施。²

其中的经济逻辑显而易见。一位花钱买来当选、又承担了翻越圣哥达山口的旅费以及在南方维持家计两年开销的候选人，自然期望从职位收入中收回这些成本。该职位本身附带一笔固定的货币和实物津贴。其余收入则来自罚款分成（通常为十分之一，有时更多）、司法和行政行为的规费和手续费，以及对总督驻地所附庄园的使用权，因此一个职位的收益随辖地的面积和生产力而有很大差异。联邦内部的批评者特别指出了某些来自农村州的总督的行为：他们利用任期，从辖区收入中收回为谋求职位而花费的资本。³

1 来自司法的收入

司法职能是兰德福戈收入的核心。作为首席法官，他在民事案件中向当事人收取规费，在刑事案件中则从其判处的罚款中获得分成。对于可处以体罚或以金钱抵罪的违法行为，往往通过“*composizione*”（和解金）——即违法者经协商支付的一笔款项——予以了结，这既使违法者免受刑罚，又为 *landfogto* 带来了收入。⁴ 这一制度显然激励总督去追究那些可以折算成金钱的违法行为，并将罚款定在违法者支付能力的上限。它还激励 *landfogto* 私下了结严重案件，因为死刑或桨帆船苦役的判决不会产生任何收入。

史料中充斥着各种投诉。各社区指控总督捏造罪名、对轻微违反条例的行为处以罚款、同时收受双方当事人的钱财以及出卖赦免。十八世纪的批评者——从苏黎世牧师汉斯·鲁道夫·辛茨（Hans Rudolf Schinz），到 1790 年代作为伯尔尼代表出席“辛迪卡托”（*syndicato*，巡察会议）的伯尔尼贵族卡尔·维克多·冯·邦斯特滕（Karl Viktor von Bonstetten）——勾勒出一幅专横腐败的司法图景，这一图景成为了邦联统治的典型形象。⁵ 现代研究对这一图景进行了修正。研究表明，许多 *landfogti* 在制度允许的范围内尽职尽责地治理，地方精英利用法院来实现自己的目的，而臣民们也善于让各统治州相互制衡。⁶ 但结构性问题依然存在。一位依赖自己判处的罚款为生法官，无论其个人多么正直，都不可能做到现代意义上的公正。

数据一览。八个辖地；四个湖区辖地由十二个州统治，贝林佐纳、里维耶拉和布伦尼奥由三个州统治，莱文蒂纳由一个州统治；任期两年（莱文蒂纳为三年，自 1660 年起为四年）；十二个州之间完成一轮完整轮换需二十四年；联邦对四个湖区辖地的统治持续了 286 年（1512–1798 年），对莱文蒂纳的统治自 1480 年条约起算为 318 年，自 1403 年首次占领起算则为 395 年。⁷

2 作为政治人物的 *landfogto*

作为政治人物的兰德福格托也是统治各州的可见象征。他带着随从前来，通常还带着家人，各社区会通过仪式、致辞和礼物来迎接他。他居住在昔日的公爵府邸中，或由各社区提供的房屋里：例如在洛迦诺，他住在城堡的中央宫殿——这是 1531 年瑞士人摧毁城堡时唯一完好保留下来的部分；在莱文蒂纳，他则住在河谷的主要村庄法伊多。⁸ 他的个人操守至关重要，因为除此之外，几乎没有什么能将臣民与他们的统治者联系在一起。一位公正且平易近人的总督可以使一个社区接受邦联的统治，而一位贪婪或暴虐的总督则可能引发请愿、向统治各州的上诉，甚至偶尔的骚乱。

landfogto 并非十九世纪意义上的殖民地行政官。他没有经济发展规划，没有教育或宗教使命，也没有需要向其汇报的部委。他的法律权威是中世纪领主的权威，由一位临时代理人行使。巨大的形式权力、短暂的任期与个人经济利益这三者的结合，界定了意大利语区各辖地的治理问题。这也界定了现代国家从中汲取的制度教训：公职，尤其是法官职位，必须与其产生的收入相分离。

3 注释

1. 安德烈·霍伦斯坦（André Hostenstein），“Vogteien”，载于 HLS，2014 年 11 月 4 日版本，<https://hls-dhs-dss.ch/de/articles/026415/>（“Mit 为引入所谓的“买官制”——该制度要求新当选的行政长官通过向国库和农民支付大笔款项来“购买”其职位——17 世纪的各州试图世纪，各州希望遏制选举方式的多样性，但同时也明确表明，县长职位仅限于资本雄厚的家族成员：毕竟，以格拉鲁斯州韦尔登贝格的郡长为例，他必须在三年内收回 3500 至 6000 古尔登的投资”）；霍伦施泰因，““Gemeine Herrschaften”（见上文），关于来自乡村州的官员为购买其职位而投入的资本。

购买官职

2. 霍伦斯坦, 《行政区》(见上文): “17 和 18 世纪, 为打击买票行为, 多个地区引入了抽签制度。”另见佩耶, 《宪法史》(见上文)。
3. 霍伦斯坦, 《Vogteien》(见上文), 据此, 总督的收入由“一笔以货币和实物支付的固定报酬、罚款中的一部分(通常为 10%, 部分情况下更高)、税款及杂税, 以及城堡领地的使用收益”构成, 并随辖地面积和生产力的变化而变化; 霍伦斯坦, 《普通行政区》(见上文), 关于对“某些州 rurali”行为的负面评价。关于意大利语区各辖区的同时代描述, 参见汉斯·鲁道夫·辛茨(Hans Rudolf Schinz), 《瑞士国土深入研究》(Beyträge zur nähern Kenntniß des Schweizerlandes), 共 5 期(苏黎世, 1783–1787 年)
4. 切斯基(编), 《从十六世纪到十七世纪的意大利语区瑞士史》(见上文)。“和解”(Composizione)是早期近代意大利刑事实践中的一种常见制度, 并非联邦成员的发明。
5. 辛茨, 《Beyträge》(见上文); 卡尔·维克多·冯·邦斯特滕, 《关于卢加诺、门德里西奥、洛迦诺、瓦尔马吉亚等意大利行政区的信件》, 共 3 卷(约 1800 年); 邦斯特滕著作的现代版本已收录于《邦斯特滕文集》(Bonstettiana)丛书中出版(哥廷根: 瓦尔施泰因)。《瑞士人名辞典》(HLS)中关于邦斯特滕的条目(<https://hls-dhs-dss.ch/de/articles/011586/>)记载其曾任尼翁的任地区总督(1787–1793 年)。
6. 切斯基(Ceschi), 《山谷迷宫》(见上文); 施奈德(Schnyder), 《家族与权力》(见上文)。
7. 根据上表所列日期计算得出。关于 1512–1798 年这一时期, 参见 Hubler, 《Ennetbirgische Vogteien》(见上文); 关于任期, 参见 Holenstein, 《Gemeine Herrschaften》(见上文), 以及弗兰西奥利与洛卡尔尼尼的《莱文蒂纳》(见上文)。

8. 弗兰西奥利与洛卡尔尼尼,《莱文蒂纳》(见上文)(“一位驻扎在法伊多的行政官(乌拉诺)”); 罗道夫·胡贝尔,《《洛迦诺(市)》”,载于 DSS,2022 年 12 月 20 日版本, <https://hls-dhs-dss.ch/it/articles/002108/> (“Il 该城堡于 1531 年被瑞士人摧毁; 唯有核心区域——即行政长官(专员)的官邸——得以完好保存”)。

仅供一般参考。本文不构成法律或税务意见,不能替代针对个案的专业意见,亦不建立律师与客户关系。本文反映截至 2026 年 9 月的法律状况。

在线版本: cn.helveticaregister.com/lugano-purchasing-the-office