

政党政治与司法独立

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland), Solicitor (Hong Kong),
Solicitor (England & Wales)

另一类批评涉及联邦法官的选举。联邦法院法官候选人实际上由各政党按其在联邦议会中的力量比例提名，法官还须将部分薪酬缴纳给所属政党。欧洲委员会反腐败国家集团（GRECO）曾批评这种“任职贡献金”，其金额每年可达数千瑞士法郎。¹2021年11月28日，人民和各州以约68%的票数否决了一项人民倡议，该倡议主张从经专业资格审查的候选人名单中以抽签方式产生联邦法官。²对联邦刑事法院而言，这一制度意味着：一名审理政治敏感案件（例如针对大型银行或知名公众人物的案件）的法官，六年后必须面对同一议会的连任选举。这种结构性担忧并不取决于能否证明该院某位法官曾因某项判决而受到惩罚。这一问题已在议会关于联邦法官选举的辩论中被提出。

1 再议法院所在地

自法院迁入其永久性建筑以来，贝林佐纳作为法院所在地在公共辩论中鲜少受到质疑。反对这一选址的主要理由，即距离苏黎世和日内瓦等大城市较远，已因圣哥达和切内里基线隧道而有所削弱。支持这一选址的主要理由，即在意大利语区瑞士设立一个一流的联邦机构，自法院因FIFA、IMDB和Trafigura案审判而享誉国际以来，其象征意义愈发重要。上诉庭在实践中表现出一定的灵活性。它曾在巴塞尔附近的穆滕茨审理Blatter和Platini上诉案，

靠近当事人的住所及其律师。³如果议会决定设立一个独立的上诉法院，关于拆分法院审级的提案将再次引出所在地问题。州与联邦共同承担的、对改建后的 Pretorio 超过 5000 万瑞士法郎的投资，以及法院大楼租约延续至 2043 年，使上诉庭在近期迁离贝林佐纳的可能性不大。⁴

常见误解。Blatter 和 Platini 被判无罪以及 2006 年世界杯案审判的失败，有时被援引为联邦刑事法院对知名被告宽大的证据。然而，该院 2024 年至 2026 年的判决却呈现出不同的图景。它在 1MDB 案中判定 PetroSaudi 的董事有罪，分别判处七年和六年监禁；判定 Trafigura 及三名个人犯有外国贿赂罪；判定一名前 Gunvor 员工以及 Lombard Odier 银行及其前客户经理有罪；并在 Karimova 案中下令没收逾 4 亿瑞士法郎。那些无罪判决的依据，是对上游犯罪证据的怀疑或追诉时效届满，而这些都是法治下刑事司法的正常特征。

2 注释

1. Wikipedia, “Justiz-Initiative” (见前文), 引自 Blick, <https://www.blick.ch/politik/das-will-die-justiz-initiative-los-soll-entscheiden-wer-bundesrichter-wird-id16884894.html>.
2. Wikipedia, “Justiz-Initiative” (见前文) (作为最后手段查阅): 联邦人民倡议 “Bestimmung der Bundesrichterinnen und Bundesrichter im Losverfahren”, 于 2021 年 11 月 28 日以 68.07% 的票数并经全部各州否决。
3. bluewin, 2025 年 8 月 28 日 (见前文)。

4. Gran Consiglio, Rapporto No. 7968 R (见前文) ; laRegione, 关于 Pretorio 工程的报道 (见前文) 。

仅供一般参考。本文不构成法律或税务意见，不能替代针对个案的专业意见，亦不建立律师与客户关系。本文反映截至 2026 年 9 月的法律状况。

在线版本: cn.helveticaregister.com/lugano-party-politics-and-judicial-independence