

意大利统一与埃舍尔的转变

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland), Solicitor (Hong Kong),
Solicitor (England & Wales)

1860 年代初的两件事决定了这一问题。第一件是意大利的统一。只要伦巴第仍属于奥地利，皮埃蒙特就有兴趣选择避开奥地利领土的路线，这对卢克马尼尔有利。1859 年之后，以及 1861 年意大利王国宣告成立之后，这个新国家控制了整个波河平原，可以选择最能将米兰和热那亚与北欧连接起来的路线。一位研究提契诺铁路问题的历史学家将意大利统一描述为这场争论中的一次“有益的剧变”。¹ Koller 和 Wetli 前往都灵争取当地政府的支持。根据圣哥达委员会的历史记载，意大利方面为其支持设定了三个条件：精确的施工计划、可靠的瑞士共同出资以及一笔可观的保证金。² 1865 年和 1866 年，意大利政府委托一个由部长 Stefano Jacini 领导的委员会审查各备选方案。在最终表决中，圣哥达获得八票，施普吕根三票，卢克马尼尔零票。1866 年 2 月，意大利政府承诺只支持圣哥达方案。³

第二件事是 Alfred Escher 立场的转变。作为东北铁路公司的总裁，Escher 起初倾向于一条东部阿尔卑斯路线，因为这条路线可以将运量输入苏黎世路网。1860 年代初，他得出结论：只有圣哥达方案能够吸引意大利和德意志各邦的补贴，而且一条经卢塞恩和楚格的中部路线同样可以与苏黎世相连。1863 年 8 月 7 日，圣哥达委员会改组为圣哥达协会（*Gotthardvereinigung*），此时该协会由十五个州以及两家最大的铁路公司 NOB 和 SCB 组成。Escher 成为其主席

和该项目的推动力量。⁴ 卢塞恩政治家 Josef Zingg 是他在协会中最亲密的合作者，后来担任公司副总裁。⁵ Escher 的转变将苏黎世的金融实力与中部路线的地理逻辑结合了起来。这也使该项目拥有了一位同时掌控瑞士最大铁路公司和瑞士最大商业银行的领导者，而这种角色的集中后来促成了他的失势。

1 在各条路线之间的提契诺州

提契诺州的立场比后来对圣哥达的颂扬所暗示的要复杂得多。该州几乎不惜任何代价想要一条铁路，但其各地区的利益并不相同。拥有贝林佐纳、洛迦诺和布莱尼奥河谷的上切内里地区，无论是卢克马尼尔还是圣哥达都能受益，因为两者都会下行至比亚斯卡和贝林佐纳。拥有卢加诺和门德里西奥的下切内里地区，则依赖于一条翻越或穿过切内里山通往卢加诺和基亚索的线路，而只有圣哥达方案确定包含这条线路。因此，在 1861 年至 1869 年间，大议会先后向多个发起人授予了特许权。1861 年，它批准了向英国发起人 R. G. Sillar 授予州内线路的特许权，并给予其在卢克马尼尔和圣哥达两条路线上的优先权。1864 年 12 月，Sillar 将这些权利转让给了欧洲中央铁路公司（European Central Railway Company）。1866 年秋，大议会否决了卢塞恩委员会的一项提案，转而接受了与英国外交官 Sir James Hudson 及提契诺人 Genazzini 所领导集团签订的一项协定，该协定以 900,000 瑞士法郎的保证金作担保；同时还向日内瓦的 Hentsch & Cie 银行授予了一项卢克马尼尔特许权。⁶

这些特许权无一付诸施工。1868 年夏，大议会批准了两条地方线路：由 Lavizzari 和 Fraschina 集团修建的基亚索—卢加诺线，以及由一个洛迦诺集团修建的洛迦诺—比亚斯卡线，并承诺向每条线路提供 100 万瑞士法郎的补贴。1869 年 5 月 15 日，大议会将其全部铁路特权转让给了卢塞恩圣哥达委员会。提契诺州对圣哥达工程的补贴最终总计 300 万瑞士法郎，对于联邦最贫穷的州之一而言，这是一笔巨款。一位同时代人写道，该州已经付出了“它所能付

出的一切”。⁷ 流亡卡斯塔尼奥拉的伦巴第联邦主义者 Carlo Cattaneo（第 C.II 章）曾撰文为圣哥达方案奔走，并将 Jacini 报告转化为一场支持中部路线的公共论证。他于 1869 年 2 月去世，距离决定此事的会议仅数月之遥。⁸

常见误解。圣哥达铁路常被描述为瑞士为自己作出的理所当然的选择。史料显示的却是三条路线之间的长期竞争，而决定胜负的与其说是瑞士的规划，不如说是外国的资金。卢克马尼尔得到东部各州、皮埃蒙特以及起初提契诺州的支持。圣哥达之所以胜出，是在意大利统一之后——意大利政府于 1866 年选择了该路线并提供了最大的一笔补贴——以及在 Alfred Escher 于 1863 年将东北铁路公司和苏黎世的资本带到中部路线一边之后。直至 1869 年，提契诺州本身都在为两条路线授予特许权。

2 注释

1. Bruno Caizzi, “La fine di una tormentata vicenda ferroviaria e la vittoria del San Gottardo”, Scuola ticinese 第 102 期, https://m4.ti.ch/fileadmin/DECS/DS/Rivista_scuola_ticinese/ST_n.102/ST_102_Caizzi_fine_tormentata_vicenda_ferroviaria_e_vittoria_del_San_Gottardo.pdf: “l'unificazione italiana avrebbe provocato un benefico sconvolgimento”。标题按其在线版本文件名中的形式给出。
2. Meister, Geschichte des Gotthard-Komitees（同上），关于 Koller 和 Wetli 的都灵之行以及在那里提出的三个条件。Meister 将这些条件归于加富尔，但将该行程的时间定为 1862 年，即加富尔于 1861 年 6 月 6 日去世之后。因此正文未提及任何部长的名字。

意大利统一与埃舍尔的转变

3. Caizzi, “La fine di una tormentata vicenda” (同上), 关于 1865–1866 年的 Jacini 调查 (圣哥达八票, 施普吕根三票, 卢克马尼尔零票) 以及意大利 1866 年 2 月的承诺。
4. Meister, Geschichte des Gotthard-Komitees (同上), 关于 1863 年 8 月 7 日的改组、十五个州、NOB 和 SCB, 以及 Escher 的转变; HLS, 词条 “Gottardo, Ferrovia del” (Hans-Peter Bärtschi, 意大利文译者 Sandro Guzzi-Heeb, 2007 年 1 月 9 日版本), <https://hls-dhs-dss.ch/it/articles/042006/>, 关于 1863 年在 Escher 领导下的联合; HLS, 词条 “Escher, Alfred” (同上), 关于他自 1863 年起担任该协会主席。
5. 瑞士交通博物馆 (Verkehrshaus der Schweiz), 馆藏数据库, 条目 “Gotthard-Vereinigung (Grosse Gotthardvereinigung)”, <https://sammlung.verkehrshaus.ch/de/artists/artist/20112>, 其中提及 Josef Zingg-Kopp (1828–1891); H. Etter, “Vom Bau der Gotthardbahn und den Männern, die dabei waren”, Schweizer Illustrierte Zeitung 第 20 期, 瑞士国家图书馆电子专题, https://www.nb.admin.ch/dam/snl/fr/dokumente/vermitteln/e-dossier/h_ans_etter_vom_baudergotthardbahnunddenmaennerndiedabeiware_nins.pdf.download.pdf/h_ans_etter_vom_baudergotthardbahnunddenmaennerndiedabeiware_nins.pdf, 其中称 J. Zingg 为副总裁。
6. Caizzi, “La fine di una tormentata vicenda” (同上), 关于 1861 年的 Sillar 特许权、其于 1864 年 12 月的转让、以 900,000 瑞士法郎保证金担保的 Hudson–Genazzini 协定, 以及 1866 年秋向 Hentsch & Co. 授予的卢克马尼尔特许权。
7. Caizzi, “La fine di una tormentata vicenda” (同上), 关于 1868 年夏批准的地方线路、每条 100 万瑞士法郎的补贴、1869 年 5

月 15 日的转让以及州补贴总额 300 万瑞士法郎（“tutto quello che poteva dare”）。

8. Caizzi, “La fine di una tormentata vicenda”（同上），关于 Cattaneo 为圣哥达方案发出的呼吁及其对 Jacini 报告的翻译；Treccani, Enciclopedia italiana, 词条 “Cattaneo, Carlo”, <https://www.treccani.it/enciclopedia/carlo-cattaneo/>（卒于 “Castagnola, Lugano, 1869”）；Wikipedia（意大利文）, “Carlo Cattaneo”, https://it.wikipedia.org/wiki/Carlo_Cattaneo（作为最后手段使用），关于 1869 年 2 月 6 日这一日期。参见第 C.II 章。

仅供一般参考。本文不构成法律或税务意见，不能替代针对个案的专业意见，亦不建立律师与客户关系。本文反映截至 2026 年 9 月的法律状况。

在线版本: cn.helveticaregister.com/lugano-italian-unification-and-escher-s-conversion