

对非洲债务的影响

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland), Solicitor (Hong Kong),
Solicitor (England & Wales)

资源担保贷款助推了 2014 年后冲击若干非洲国家的债务危机。其常见的不透明性使国际货币基金组织（IMF）和世界银行对债务可持续性的评估更加复杂。其实物还款恰恰在价格下跌之际减少了预算收入。国际金融机构的应对措施是加强债务透明度要求，并将资源担保贷款纳入其分析。¹

自然资源治理研究所呼吁非洲各国政府公开这些贷款的情况，公布其合同和条件，将其纳入债务统计，并使其接受议会批准程序。² 采掘业透明度倡议已将资源担保贷款纳入其报告要求。它将乍得以及 Glencore 和 Trafigura 关于向政府付款的报告列为信息披露的范例。³

对非洲国家而言，问题不仅在于透明度。它关系到国家能否谈判公平的条件、评估价格下跌的风险、将资金配置于生产性投资，以及防止资源担保贷款被用于为经常性支出融资或规避预算监督。它还关系到债权人之间的竞争：中国的银行与西方贸易商争夺非洲资源的获取权。这种竞争可能改善各国获得的条件，也可能反过来诱使它们过度借贷。

对非洲债务的影响

1 注释

1. IMF 和世界银行, Collateralized Transactions: Key Considerations for Public Lenders and Borrowers, 2020 年 2 月 19 日 (应 G20 国际金融架构工作组的要求); David Mihalyi 和 Jyhjong Hwang, Resource-Backed Loans in Sub-Saharan Africa, 世界银行, Policy Research Working Paper 9923, 2022 年: 30 笔资源担保贷款, 计 465 亿美元 (2004-2018 年), 其中仅 15 笔出现在世界银行的债务人报告系统中, 仅 Sicominex 合同被公开; IMF, “Debt Limits Policy” 及 Debt Sustainability Framework for Low-Income Countries (imf.org)。
2. Natural Resource Governance Institute, 2023 年, 前引。
3. Extractive Industries Transparency Initiative, 前引, 其中提及 Trafigura 于 2020 年首次披露预付融资。

仅供一般参考。本文不构成法律或税务意见, 不能替代针对个案的专业意见, 亦不建立律师与客户关系。本文反映截至 2026 年 9 月的法律状况。

在线版本: cn.helveticaregister.com/geneva-the-effects-on-african-debt