

第二种情景：受侵蚀的金融中心

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland), Solicitor (Hong Kong),
Solicitor (England & Wales)

在第二种情景中，多个变量同时朝不利方向发展。2026 年一揽子协议被人民否决，与欧盟的关系恶化，人员自由流动受到一项新的人民倡议的挑战——继 2026 年 6 月 14 日的倡议被否决之后，这一次获得了通过——欧洲员工的招聘变得更加困难。各机构将职能迁往卢森堡、法兰克福和马德里。关于大型银行资本要求的法案未经妥协即获通过，该银行缩减其在瑞士的业务或迁移总部，Fondation Genève Place Financière 事先已将其后果描述为灾难性的。¹大宗商品贸易或财富管理领域的一桩重大合规丑闻再度引发国际批评，并导致监管进一步收紧。迪拜和新加坡吸引了越来越多的大宗商品贸易，这得益于瑞士实施而它们不实施的制裁，以及日内瓦无法匹敌的税收制度。

在这一情景中，金融中心在十年内失去四分之一的工作岗位和相当一部分资产，其历史悠久的机构被外国集团收购，日内瓦沦为分支机构所在地。该州 23% 的税收收入来自金融中心，因此不得不全面调整其财政。²A 至 D 部分所述的金融中心历史表明，这一情景绝非虚构。日内瓦在 15 世纪将其集市让给了里昂，新教银行界在 18 世纪转向巴黎和伦敦，而 1798 年法国的吞并使金融中心衰败了十五年。一个金融中心可能迅速衰落，而其资产——即人力资本、声誉和网络——却无法在一代人之内重建。

第二种情景：受侵蚀的金融中心

注意。衰退情景并不以灾难为前提。它仅以若干不利发展同时出现为前提，其中每一项都有可能发生，且没有一项完全在金融中心的掌控之中：一次全民投票、一项议会决定、一桩丑闻、一项外国税收政策。金融中心无法阻止这些发展，但可以降低自身在这些发展同时出现时的脆弱性。

1 注释

1. “La place financière genevoise ‘se porte bien’” [日内瓦金融中心“状况良好”]，Léman Bleu，2025 年 10 月 16 日，引述 Édouard Cuendet 的话。
2. Léman Bleu，2025 年 10 月 16 日，同前引：金融中心占州税收收入的 23%。

仅供一般参考。本文不构成法律或税务意见，不能替代针对个案的专业意见，亦不建立律师与客户关系。本文反映截至 2026 年 9 月的法律状况。

在线版本: cn.helveticaregister.com/geneva-second-scenario-the-eroded-financial-centre