

马克斯·韦伯的论点

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland), Solicitor (Hong Kong),
Solicitor (England & Wales)

马克斯·韦伯（Max Weber）于1904年和1905年分两期在他参与主编的一份社会科学期刊上发表了这篇论文，后来又在其宗教社会学著作中对其加以修订和扩充。¹他的出发点是一项统计观察：在他所处时代的德国，新教徒在企业主、管理人员和熟练工人中所占的比例似乎偏高。韦伯试图为这一发现寻找文化上的解释。

他首先界定了他所称的资本主义“精神”：这是一种把有条理的获利和积累本身视为目的的态度，以理性而自律的方式加以追求，与是否享受所获财物无关。为了说明这一点，他大段引用了本杰明·富兰克林（Benjamin Franklin）的格言，这些格言提倡节俭、勤劳、守时以及以信誉为基础的信用。²按照韦伯的看法，这种心态与存在于一切社会中的单纯贪婪不同，其区别在于它的条理性以及人们赋予它的道德价值。

韦伯随后在宗教伦理中寻找这种心态的起源。他依据两个概念。第一个是天职（召命）的概念，路德将其适用于世俗职业：认真履行自己的日常工作成为侍奉上帝的一种方式。第二个是加尔文主义的预定论，即上帝自永恒之中便已拣选了将要得救的人。韦伯认为，这一教义在信徒心中造成了对自身得救的深切焦虑。为了克服这种焦虑，信徒们在自己的行为中寻找蒙拣选的迹象。通

马克斯·韦伯的论点

过自律而简朴的生活在工作中取得的成功，便成为这些迹象之一。

3

韦伯认为，其结果是一种“入世禁欲主义”：这是一种生活纪律，与修道院式的禁欲主义不同，它通过有条理的劳动改造世界，同时拒绝享受财富。工作多而花费少的人必然积累资本，并将其再投资。宗教伦理就这样在无意之中造就了一种有利于资本主义的经济行为。这一体系一旦确立，便不再需要其宗教基础：它凭借竞争的压力自行贯彻。

需要强调的是，韦伯关注的主要是十七和十八世纪的英国和美国清教徒，尤其是理查德·巴克斯特（Richard Baxter）的牧灵著作，而不是加尔文本人。⁴事实上，韦伯区分了加尔文的教义与其后继者实践和改造这一教义的方式。把加尔文视为“资本主义之父”的形象，是一种连韦伯本人也不会接受的简单化说法。

要点。韦伯认为，某些加尔文派和清教徒圈子以天职、纪律和拒绝享受为特征的宗教实践，在无意之中造就了一种有利于有条理地积累资本的心态。

1 注释

1. Max Weber, “Die protestantische Ethik und der Geist des Kapitalismus”, Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik, 第20卷（1904年）和第21卷（1905年）；修订版收入 Gesammelte Aufsätze zur Religionssoziologie, 第一卷, 图宾根, 1920年；Wikipedia (en), 词条 “The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism”（于1904年和1905年分两期发表）。
2. Wikipedia (en), 词条 “The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism”: 韦伯大段引用富兰克林的话：“记住，时间就是金钱。一个每天靠劳动能挣十先令的人，如果出门闲逛或闲坐了半天……”，并强调这是“一段充满道德语言的陈述”。

3. Wikipedia (en), 词条 “The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism”: 加尔文主义教义造成心理压力, 信徒们 “认为相信自己已被拣选得救是一项绝对的义务”, 并在成功中寻求外在的确证。
4. Wikipedia (en), 词条 “The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism”: 韦伯将理查德·巴克斯特视为理解禁欲新教的经济意涵以及清教将利润正当化为道德上受认可之劳动的核心人物。

仅供一般参考。本文不构成法律或税务意见, 不能替代针对个案的专业意见, 亦不建立律师与客户关系。本文反映截至 2026 年 9 月的法律状况。

在线版本: cn.helveticaregister.com/geneva-max-webers-thesis