

## 一项备受争议的创新

*Dr Alexander Ressos, TEP*  
*Attorney-at-Law (Switzerland), Solicitor (Hong Kong),*  
*Solicitor (England & Wales)*

历史学家长期以来把“日内瓦三十少女”当作一则别致的轶事。经济史研究表明，这是一种意义重大的做法，它调动了日内瓦储蓄中相当大的一部分，并给君主政体的财政造成了负担。<sup>1</sup>这些安排以选择年轻生命为基础，目的是利用法国那种不考虑认购人年龄的定价方式。<sup>2</sup>

这些安排也引发了伦理问题。它们建立在利用国家错误的基础之上，损害了国家财政，因而最终损害了法国纳税人。它们使金融收益取决于少女们的生命，而这些少女的存活成了其家庭以外的投资者的经济利害所在。同时代人有时会评论这类投资的奇特之处——它们把预期寿命变成了投机的对象。B 部分所探讨的加尔文主义公平伦理，无疑会促使人们质疑从他人错误中获取利润是否正当。

### 1 注释

1. The Tontine Coffee-House , “ Thirty Maidens of Geneva” (tontinecoffeehouse.com, 2019 年 8 月 5 日) : “在 1770 年代和 1780 年代，日内瓦年金资金池购入了某些国家年金发行量的多达 30%”，平均不到四分之一；François R. Velde 和 David R. Weir, “The Financial Market and Government Debt Policy in

## 一项备受争议的创新

France, 1746-1793”, Journal of Economic History, 第 52 卷第 1 期, 1992 年 3 月, 第 32 页及图 6 (1788 年年金领取人年龄呈双峰分布, 在 10 岁左右高度集中)。

2. The Tontine Coffee-House , “ Thirty Maidens of Geneva” (tontinecoffeehouse.com, 2019 年 8 月 5 日) : 日内瓦银行家购买以幼童生命为基础设立的法国终身年金, 这些幼童大多是来自以长寿著称的家庭、五至十岁的健康女孩; 他们将约三十份此类年金组合在一起, 并将收益划分为可转让的份额, “如果其中一个生命去世, 只损失基金收益的三十分之一”; 某一基金实现了六十三年平均寿命, 而八岁的 Elizabeth Pernette Martin 之死使超过 20 万里弗尔的收益化为乌有。Rodama , “ The “Thirty Maidens of Geneva” (rodama1789.blogspot.com, 2017 年 4 月) : 1774 年以前, 年金所系之人须年满七岁, 以排除因天花而过早死亡的风险; 在疫苗接种普及之后, 最低年龄降至四岁。

---

仅供一般参考。本文不构成法律或税务意见, 不能替代针对个案的专业意见, 亦不建立律师与客户关系。本文反映截至 2026 年 9 月的法律状况。

在线版本: [cn.helveticaregister.com/geneva-a-contested-innovation](https://cn.helveticaregister.com/geneva-a-contested-innovation)