

Baselworld 的衰落与终结

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland), Solicitor (Hong Kong),
Solicitor (England & Wales)

自 2010 年代中期起，这一风险成为现实。2012 年至 2014 年的中国反腐运动缩小了奢侈品礼品市场，此后钟表业面临需求下滑；而 2015 年 1 月最低汇率机制终结后的瑞士法郎走强又挤压了利润空间。零售商抱怨前往巴塞尔的差旅成本以及在展会周期间飙升至离谱水平的酒店价格。参展商则抱怨展位面积的价格和主办方的僵化。观众人数和参展商数量逐年下降。与此同时，数字渠道和面向消费者的直销削弱了与零售商年度会面的重要性。¹

决定性的打击出现在 2018 年。瑞士最大的钟表制造商斯沃琪集团（Swatch Group）宣布自 2019 年起不再参加巴塞尔钟表展（Baselworld），理由是参展成本及其旗下品牌需求的变化。主办方以改革、降价和组建新管理团队作为回应，但 2019 年那一届的规模明显小于以往各届。2020 年 4 月，疫情期间，Rolex、Patek Philippe、Chanel、Chopard 和 Tudor 宣布退出巴塞尔钟表展，与历峰集团（Richemont）旗下品牌一道加入日内瓦的一个新展会。这一新展会，即日内瓦钟表与奇迹展（Watches and Wonders Geneva），是在日内瓦国际高级钟表沙龙（Salon International de la Haute Horlogerie）的基础上建立的，该沙龙自 1991 年起由历峰集团在日内瓦举办。²

2020 年那一届因疫情取消后，MCH Group 停办了巴塞尔钟表展。以不同名称和理念推出新平台取而代之的尝试未能获得业界支持，最终被放弃。此后，钟表与奇迹展每年春季在日内瓦 Palexpo 举行，并已成为全球领先的钟表展会。A 部分追溯至十五世纪集市的巴塞尔与日内瓦之争，就这样在二十一世纪以相反的结局告终。十五世纪，恰在巴塞尔获得特许状之时，日内瓦将其集市输给了里昂。二十一世纪，巴塞尔则将其钟表展输给了日内瓦。关于日内瓦的姊妹卷从新东道主的视角描述了这一展会。³

巴塞尔钟表展的终结提供了若干教训。如果最重要的参展商认为展会服务于主办方甚于服务于它们，展会就无法存续。参展商的集中造就了一种可能反过来对主办方不利的谈判地位，因为寥寥几个品牌就能带动整个行业迁移。在景气年份看似由需求支撑的涨价，可能会激起在不景气年份被记起的怨恨。展会的所在地不能仅靠传统来守护。日内瓦为钟表品牌提供了规模更小、更具排他性的形式，一个更靠近众多品牌总部的地点，以及一种由行业自身通过基金会掌控活动的治理结构。巴塞尔提供的则是一家上市公司经营的大型商业展会。当业界作出选择时，它选择了掌控权。⁴

1 注释

1. 关于 2015 年后巴塞尔钟表展的衰落，包括参展商和观众数量的下降、对价格和酒店成本的抱怨，以及中国反腐运动和瑞士法郎走强的影响，见 MCH Group 年度报告（2016–2019 年）以及财经和行业媒体。数字有待核实。
2. 关于斯沃琪集团于 2018 年宣布退出巴塞尔钟表展，Rolex、Patek Philippe、Chanel、Chopard 和 Tudor 于 2020 年 4 月宣布往日内瓦，以及日内瓦钟表与奇迹展由日内瓦国际高级钟表沙龙（SIHH，始于 1991 年）发展而来，见相关公司及高级钟表基

金会（Fondation de la Haute Horlogerie）的新闻稿。日期有待核实。

3. 关于巴塞尔钟表展在 2020 年那一届取消后停办、失败的后继项目（HourUniverse），以及日内瓦钟表与奇迹展在 Palexpo 确立为领先钟表展会，见 MCH Group 和高级钟表基金会的新闻稿。现状有待核实。
4. 关于巴塞尔钟表展（由一家上市展会公司主办）与日内瓦钟表与奇迹展（由与参展品牌相关联的高级钟表基金会主办）在治理上的差异，见该基金会的出版物以及行业媒体的分析。有待核实。

仅供一般参考。本文不构成法律或税务意见，不能替代针对个案的专业意见，亦不建立律师与客户关系。本文反映截至 2026 年 9 月的法律状况。

在线版本: cn.helveticaregister.com/basel-the-decline-and-end-of-baselworld