

大公会议的进程

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland), Solicitor (Hong Kong),
Solicitor (England & Wales)

大公会议追求三大目标：与胡斯派和解、改革教会，以及与希腊教会合一。

胡斯派问题最为紧迫。自 1415 年扬·胡斯在康斯坦茨大公会议上被处死以来，波希米亚一直在反抗教会和帝国，而胡斯派军队已击败了数次派往征讨他们的十字军。大公会议邀请胡斯派前来巴塞尔，一个波希米亚代表团于 1433 年 1 月抵达，并与大公会议的神学家们辩论了数月。谈判于 1436 年达成《布拉格协约》（*Compactata*），准许胡斯派领受饼酒两种形式的圣餐，并使温和派胡斯信徒重新融入教会。¹这是大公会议的成功之一，表明在武力失败之处，一个代表性议事会能够通过谈判达成解决方案。

教会改革首先涉及教廷及其财政。大公会议通过了关于定期召开主教会议、主教选举、神职人员操守的教令，以及——就本书主题而言最为重要的——关于教廷财政权利的教令。其中最激进的一项教令于 1435 年通过，废除了首年俸（即新任主教和修道院长须向教廷金库缴纳的款项），以及教廷就任命和特许所征收的其他费用。²由于这项教令直击教廷财政的核心，它成为大公会议与尤金四世最终决裂的主要原因之一。

与希腊教会合一的问题决定了大公会议的命运。受到奥斯曼土耳其人威胁的拜占庭帝国向西方求援，并愿意以谈判教会合一作为

大公会议的进程

获得援助的代价。大公会议和教皇都希望主持这场谈判，因为谁实现了合一，谁就将获得巨大的威望。大公会议提议在巴塞尔、阿维尼翁或萨伏依的某座城市举行；教皇则提议一座意大利城市。希腊人无法前往阿尔卑斯山以北的城市，且更愿意与教皇打交道，于是接受了教皇的提议。1437 年，尤金四世将大公会议迁往费拉拉，后又迁往佛罗伦萨，并于 1439 年在那里宣布与希腊人合一。³ 巴塞尔与会教父中的少数人，包括切萨里尼枢机主教，随教皇前往意大利。多数人则留在巴塞尔，作为与教皇对立的大公会议继续开会。

1439 年，大公会议废黜尤金四世，并选举萨伏依公爵阿梅代奥八世为教皇，他取名为菲利克斯五世。选举一位曾隐居于日内瓦湖畔里帕耶修道所的俗人和君主，反映出大公会议需要一位拥有政治和财政资源的保护者。但承认菲利克斯五世的君主寥寥无几，大公会议因此逐渐失去支持。1448 年，罗马人的国王腓特烈三世撤回了保护，大公会议迁往洛桑。1449 年，菲利克斯五世退位，大公会议在推选尤金的继任者尼古拉五世为其自己的教皇后自行解散，分裂就此结束。⁴ 随着教廷的胜利，大公会议运动失去了力量。

1 注释

1. 关于在巴塞尔与胡斯派的谈判（自 1433 年 1 月起）以及《布拉格/伊赫拉瓦协约》（*Compactata*, 1436 年），参见 Helmrath, 1987；以及有关胡斯运动的文献。日期有待核实。
2. 关于巴塞尔大公会议废除首年俸及类似款项的教令（第 21 次会议，1435 年 6 月 9 日），参见 Helmrath, 1987；以及有关十五世纪教廷财政的文献。日期有待核实。
3. 关于巴塞尔大公会议与尤金四世之间就与希腊人谈判地点的冲突、大公会议迁往费拉拉（1437/38 年）和佛罗伦萨，以及合一

教令 Laetentur caeli (1439 年 7 月 6 日)，参见 Helmrath, 1987；
以及有关费拉拉—佛罗伦萨大公会议的文献。

4. 关于废黜尤金四世 (1439 年 6 月 25 日)、选举菲利克斯五世
(1439 年 11 月 5 日)、大公会议迁往洛桑 (1448 年) 以及大公
会议的终结和菲利克斯五世退位 (1449 年 4 月)，参见
Helmrath, 1987；《瑞士历史辞典》(HLS)，词条“Basler
Konzil”和“Felix V.”。日期有待核实。

仅供一般参考。本文不构成法律或税务意见，不能替代针对个案的专业意见，亦
不建立律师与客户关系。本文反映截至 2026 年 9 月的法律状况。

在线版本: cn.helveticaregister.com/basel-the-course-of-the-council