

巴塞尔区位一揽子方案

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland), Solicitor (Hong Kong),
Solicitor (England & Wales)

问题在于这笔钱如何使用。若干拥有大型跨国集团的州认为，最低税虽然为瑞士保住了税收收入，但除非将新增收入用于以其他方式改善区位条件，否则将削弱瑞士的吸引力。经济合作与发展组织（OECD）的规则允许某些形式的公共支持，例如与纳税义务无关的补助，但将可退还税收抵免及类似优惠视为降低实际税率。¹ 因此，补偿措施的设计须审慎，以免被计入最低税。

2024 年，巴塞尔城市州政府提出了一揽子以新增收入为资金来源的区位措施。其方案设立了一个创新、社会与环境基金，每年拨款至少 1.5 亿瑞士法郎、至多 3 亿瑞士法郎。² 创新部分资助研究、开发和创新的人员成本，并与在本州或瑞士保留或设立研究设施的承诺挂钩。社会部分资助超出法定最低标准的自愿育儿假以及高校的研​​究合作，环境部分则资助企业减少温室气体排放和提高能源效率的措施。在议会审议过程中，该结构有所调整；全民公投运动期间的新闻报道称，设有两个基金，约 80% 拨给创新，20% 拨给社会与环境。细节待核实。

大议会于 2025 年初批准了这一揽子措施。包括绿党、BastA! 和青年社会党在内的左翼团体发起了全民公投，理由是这些措施会把最低税收收入返还给本应对其征税的公司，从而损害全球协议的宗旨。社会民主党、绿色自由党以及中右翼政党支持该方案。在 2025 年

巴塞尔区位一揽子方案

5月18日的州公投中，约63%的选民予以批准。³ 其他州，包括苏黎世、卢塞恩和楚格，也已讨论或通过了类似方案。

围绕巴塞尔方案的辩论触及了本章的核心问题。批评者将这些措施描述为以补贴竞争取代税收竞争的一种形式，部分税法学者也持同样看法。支持者则认为，这些措施支持的是实际研究、家庭政策和气候保护，而一个面临研究活动可能迁往美国或亚洲的州不能无所作为。该方案是否在每一细节上都符合OECD的标准，以及是否会遭到其他国家的质疑，尚有待观察。现状待核实。此次投票表明，曾在2017年否决联邦改革的巴塞尔选民，在制药业相关措施与员工和环境的可见利益相结合时，愿意接受这些措施。

1 注释

1. 关于GloBE示范规则及包容性框架行政指引（2023年）下合格可退还税收抵免和政府补助的处理，参见OECD关于支柱二的出版物。待核实。
2. 巴塞尔城市州新闻稿“OECD-Mindestbesteuerung: Regierungsrat investiert in Standortmassnahmen”（2024年），提议部分修订《区位促进法》和《税法》，并设立一个创新、社会与环境基金，每年拨款1.5亿至3亿瑞士法郎。数字待核实。
3. 瑞士德语广播电视台（SRF）关于2025年5月18日巴塞尔城市州就以OECD最低税收入为资金来源的区位方案举行州公投的报道；赞成票约为63.2%，投票率约为43%。现状待核实。

仅供一般参考。本文不构成法律或税务意见，不能替代针对个案的专业意见，亦不建立律师与客户关系。本文反映截至2026年9月的法律状况。

在线版本：cn.helveticaregister.com/basel-the-basel-location-package