

专利、TRIPS 与国内的创新价格

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland), Solicitor (Hong Kong),
Solicitor (England & Wales)

知识产权构成了 G 编第四章所述商业模式的法律基础。其国际保护正面临来自多个方向的压力。2022 年针对 COVID-19 疫苗的有限度《与贸易有关的知识产权协定》（TRIPS）豁免几乎没有产生实际效果，但其所反映的争论并未结束。2025 年 5 月通过的《世卫组织大流行协定》（WHO Pandemic Agreement）载有按共同商定条件进行技术转让的条款，而其关于病原体获取和惠益分享的附件在 2026 年仍在谈判之中。¹在欧盟，药品立法改革以及在欧盟层面引入危机情况下的强制许可工具，使天平略微向公共当局倾斜。

2

在国内，该行业面临 G 编第四章所述的成本控制政策。针对强制医疗保险的第二套成本控制措施包括为保密价格模式提供法律依据（行业对此表示支持），以及降低价格和用量的措施（行业对此表示反对）。³自 2025 年以来，该行业一直主张，瑞士作为高收入国家和该行业的母国，应为创新药支付能够反映美国最惠国定价的价格；而联邦公共卫生局和医疗保险公司则警告称，提高价格将加重保费负担。药品价格之争由此具有了地缘政治维度。瑞士的价格水平通过参照机制影响美国价格，因此瑞士就某一种药品作出的决定，对公司美国收入造成的影响可能是其在瑞士销售额的数倍。

美国 2025 年的政策加剧了作为制药基地的瑞士与作为医疗费用支付方的瑞士之间由来已久的紧张关系。一些观察人士认为，各公司今后可能不在瑞士推出新药，或推迟上市，直至商定一个可供参照的价格。另一些人则认为，如果一个母国市场只能在长时间延迟之后才向本国民众提供最新药物，将损害该行业在巴塞尔和伯尔尼的政治正当性。⁴ 瑞士如何化解这一紧张关系，既将影响该行业将研究集中于巴塞尔的意愿，也将影响其在该州所能期待的政治支持。

1 注释

1. 第七十八届世界卫生大会于 2025 年 5 月 20 日通过的《世卫组织大流行协定》；政府间工作组在 2025—2026 年间就病原体获取和惠益分享（PABS）附件进行的谈判。现状有待核实。
2. 关于危机管理强制许可的欧盟条例，由欧盟委员会于 2023 年 4 月 27 日提出（COM(2023) 224），并于 2025 年通过；通过和生效日期有待核实。
3. 《联邦医疗保险法》，第二套成本控制措施（Kostendämpfungspaket 2）修正案，包含有关价格模式和查阅官方文件的条款；议会最终表决和生效情况有待核实。参见 G 编第四章“瑞士的药品价格”及“保密价格模式”两节。
4. 关于瑞士在美国最惠国（MFN）定价背景下就新药上市延迟和创新药可及性展开的讨论，参见 Interpharma、santésuisse、curafutura（或其后继组织）以及联邦公共卫生局在 2025—2026 年的声明，以及《新苏黎世报》（Neue Zürcher Zeitung）和 SRF 的报道。现状有待核实。

仅供一般参考。本文不构成法律或税务意见，不能替代针对个案的专业意见，亦不建立律师与客户关系。本文反映截至 2026 年 9 月的法律状况。

在线版本：cn.helveticaregister.com/basel-patents-trips-and-the-price-of-innovation-at-home

Copyright © 2026 Dr Alexander Ressos, TEP - 瑞士律师、香港事务律师、英格兰及威尔士事务律师。如需了解更多有关瑞士法律、税务及信托服务的信息，请访问 www.ressos.ch