

Dunbar、mBridge 与国际清算银行的退出

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland), Solicitor (Hong Kong),
Solicitor (England & Wales)

国际清算银行（BIS）创新中心的其他中心探讨的是另一个问题：多种中央银行数字货币能否在一个共同平台上流通，用于跨境支付，从而绕开代理银行链条。Dunbar 项目由新加坡中心于 2021 年和 2022 年牵头，与澳大利亚储备银行、马来西亚国家银行、新加坡金融管理局和南非储备银行共同开展，开发了此类多边 CBDC 平台的两个原型。其 2022 年 3 月的报告得出结论：共同平台在技术上可行。报告指出，治理、中央银行之间的控制权分配以及法律框架是主要障碍。¹

mBridge 项目成为创新中心最具政治敏感性的项目。该项目于 2021 年在香港中心启动，参与方包括香港金融管理局、泰国银行、中国人民银行数字货币研究所和阿拉伯联合酋长国中央银行。它以此前的 Inthanon-LionRock 项目为基础。该平台基于专为参与中央银行设计的分布式账本开发，并于 2022 年在试点中处理了真实价值交易。2024 年年中，参与方宣布该平台已达到最小可行产品阶段。沙特中央银行于 2024 年 6 月作为正式参与方加入。²

2024 年 10 月，BIS 宣布将退出 mBridge，并将该项目移交给参与的中央银行。时任总经理 Agustín Carstens 表示，该项目已经“毕业”，这一决定与政治考量无关。这一宣布正值该平台被讨论作为美元体系以外的支付工具以及规避制裁的可能工具之际，而这

一讨论在同月于喀山举行的金砖国家峰会前后愈加激烈。因此，观察人士将此次退出解读为一个信号：成员包括美国和欧盟（EU）各中央银行 BIS，不希望与一个可能沦为地缘政治竞争工具的基础设施联系在一起。³

这一事件对本章的各种情景颇具启发意义。它表明，在以美元为基础的代理银行体系之外进行跨境支付的技术已经存在，并且中央银行可以在没有 BIS 参与的情况下加以运营。它还表明，BIS 作为中立的基础设施建设者存在局限，因为它设计的任何基础设施都可能被其成员用于其他成员视为敌对的目的。世界将走向共同的支付轨道，还是走向按地缘政治界线分割的轨道，是下文所探讨的关键不确定因素之一。

1 注释

1. BIS Innovation Hub、Reserve Bank of Australia、Bank Negara Malaysia、Monetary Authority of Singapore 和 South African Reserve Bank，Project Dunbar: International Settlements Using Multi-CBDCs，2022 年 3 月。有待核实。
2. BIS Innovation Hub、HKMA、Bank of Thailand、Digital Currency Institute of the People's Bank of China 和 Central Bank of the UAE，Project mBridge: Connecting Economies through CBDC，2022 年 10 月；BIS 于 2024 年 6 月 5 日发布的关于最小可行产品阶段及沙特中央银行加入的新闻稿。有待核实。

3. BIS 总经理 Agustín Carstens 于 2024 年 10 月就 BIS 退出 mBridge 项目发表的声明；媒体对喀山金砖国家峰会（2024 年 10 月）以及关于 “BRICS Bridge” 支付倡议之讨论的报道。观察人士的解读有待核实。

仅供一般参考。本文不构成法律或税务意见，不能替代针对个案的专业意见，亦不建立律师与客户关系。本文反映截至 2026 年 9 月的法律状况。

在线版本: cn.helveticaregister.com/basel-dunbar-mbridge-and-the-withdrawal-of-the-bis