

驱动因素之五：地缘政治、制裁与中立

Dr Alexander Ressos, TEP

Attorney-at-Law (Switzerland), Solicitor (Hong Kong),

Solicitor (England & Wales)

地缘政治已成为瑞士银行业的直接驱动因素。2022 年 2 月瑞士采纳欧洲联盟（EU）对俄罗斯的制裁时，它背离了此前的做法，即在不全面采纳外国制裁的情况下仅防止其被规避。这一决定对瑞士银行产生了直接后果：它们曾为许多俄罗斯客户提供服务，不得不冻结大量资产。¹这也改变了那些有朝一日可能与西方发生冲突的国家的客户对瑞士的看法。来自海湾、亚洲和拉丁美洲的部分财富对瑞士变得更加谨慎，而另一些客户则看重瑞士与西方法律标准的一致。

制裁重新引发的关于瑞士中立的讨论仍在继续。一项旨在将严格的中立观念写入《瑞士联邦宪法》的人民倡议于 2024 年提交，其中包括禁止对交战国采取非军事强制措施。²该倡议的命运，以及瑞士在美国、欧洲联盟和中国之间更广泛的定位，将影响来自不同地区的富裕家族如何看待其资产在瑞士的安全性。本章不对这一问题的任何投票作预判。

来自美国的压力是另一个因素。美国当局在 2023 年批评了瑞士对俄罗斯制裁的执行，而 2025 年的贸易和关税争端则表明，与美国的经济关系可以多么迅速地陷入紧张。³对瑞士银行而言，进入美元清算系统和美国市场是不可或缺的。因此，与华盛顿的冲突对它们的影响，可能比几乎任何其他外部事件都更为严重。E 部分第

驱动因素之五：地缘政治、制裁与中立

四章所述的 2008 年和 2009 年 UBS 案，仍是此类冲突如何展开的参照点。

1 注释

1. 关于联邦委员会 2022 年 2 月 28 日采纳 EU 对俄罗斯制裁的决定、《与乌克兰局势相关措施条例》（SR 946.231.176.72）以及瑞士联邦经济事务秘书处（SECO）报告的冻结资产规模，参见 E 部分第三章和 H 部分第三章以及 SECO 的出版物。数据有待核实。
2. 关于 2024 年 4 月提交的联邦人民倡议“Safeguarding Swiss neutrality (Neutrality Initiative)”、联邦委员会的咨文以及议会审议，参见联邦办公厅和联邦委员会的出版物。现状有待核实。
3. 关于美国官员在 2023 年对瑞士制裁执行的批评（包括通过美国赫尔辛基委员会和大使）以及 2025 年影响瑞士的美国关税措施，参见 G 部分第三章、H 部分第三章和 K 部分第二章以及媒体报道。现状有待核实。

仅供一般参考。本文不构成法律或税务意见，不能替代针对个案的专业意见，亦不建立律师与客户关系。本文反映截至 2026 年 9 月的法律状况。

在线版本：cn.helveticaregister.com/basel-drivers-v-geopolitics-sanctions-and-neutrality