

驱动因素与不确定性

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland), Solicitor (Hong Kong),
Solicitor (England & Wales)

情景规划区分两类因素：一类是可以较有把握地预见的既定因素，另一类是关键不确定因素，其走向将把未来引向不同的方向。¹就2035年之前瑞士与欧盟的关系而言，有若干因素似乎是既定的。地理不会改变：巴塞尔仍将是位于欧盟内部市场中心的边境城市。欧盟将继续坚持把制度性机制作为参与内部市场的条件。正如《资本要求指令》（CRD）第21c条所示，欧盟对金融服务的监管仍将是全面的，并将继续限制来自第三国的跨境准入。

关键不确定因素有四个。第一是国内批准程序的结果，包括议会关于全民公决类型的决定以及投票本身。第二是人员自由流动在政治上的持久性，它将再次受到人口增长、住房短缺以及未来人民倡议的考验。第三是欧盟自身的演变，包括其向乌克兰、摩尔多瓦和西巴尔干地区的扩大、其内部改革以及其灵活对待瑞士的意愿。第四是全球环境，尤其是与美国的贸易冲突、与中国的竞争以及欧洲的安全形势，这些因素可能使瑞士与欧盟更加接近，也可能暴露双方的分歧。²

这些不确定因素并非彼此独立。地缘政治环境的恶化可能使瑞士选民更愿意确保与邻国的关系，而一段经济强劲的时期则可能强化瑞士可以独自繁荣的信念。下文的四种情景将这些不确定因素组合成连贯的叙事。它们有意形成鲜明对比，以便读者能够针对

驱动因素与不确定性

每一种情景检验各项战略，这也契合 Wack 的观点，即情景的目的在于改变决策者的思维模式。³

1 注释

1. 关于情景构建中既定因素与关键不确定因素的区分，参见前引 Wack（1985）和 Schwartz（1991），以及 van der Heijden（1996）。有待核实。
2. 关于瑞士欧洲政策的驱动因素（国内政治、欧盟扩大与改革、美国贸易政策、欧洲安全），参见联邦委员会关于 2024—2027 年外交政策战略的报告以及 Avenir Suisse 和 foraus 等智库的分析有待核实。
3. 前引 Wack（1985），关于情景作为改变管理者“心智地图”的手段。有待核实。

仅供一般参考。本文不构成法律或税务意见，不能替代针对个案的专业意见，亦不建立律师与客户关系。本文反映截至 2026 年 9 月的法律状况。

在线版本: cn.helveticaregister.com/basel-drivers-and-uncertainties