

保密价格模式

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland), Solicitor (Hong Kong),
Solicitor (England & Wales)

过去十年间，瑞士定价实践中最重大的变化是保密价格模式的普及。对于昂贵的创新药品，尤其是肿瘤领域和罕见病领域的药品，联邦公共卫生局与生产商越来越多地约定一个公开的清单价格，并辅以向保险公司支付的保密返还款。返还款可以采取固定百分比、每位患者费用上限、与治疗结果挂钩的付款或基于用量的安排等形式。¹企业由此获得较高的名义价格——这一点很重要，因为其他国家在本国的参考体系中会参照瑞士价格——而瑞士医疗体系实际支付的有效价格则较低。

这一做法因缺乏透明度和法律依据不明确而受到批评。批评者认为，保密性妨碍了公众对保费资金使用的监督，并削弱了其他国家的外部参考定价，因为这些国家所参照的是一个实际上无人支付的清单价格。因此，联邦委员会和议会在第二套成本控制措施中纳入了价格模式的法律依据，包括使返还金额不适用《信息自由法》。²同样的机制在整个欧洲都有使用，这表明保密折扣已成为高收入国家药品定价的一项结构性特征。

瑞士的这场辩论揭示了贯穿本章的一种张力。瑞士是全球若干最大制药企业的所在地。正如 D 部分和本部分第三章所示，瑞士的经济和税基高度依赖这些企业。与此同时，瑞士民众通过与收入无关的强制性健康保险保费来支付药品费用，这些保费对中等收

保密价格模式

入家庭构成沉重负担。因此，瑞士卫生部长面临着大多数其他国家的部长所没有的两难处境。药品价格上每节省一个法郎，选民所缴纳的保费就随之减少。然而，一项被业界视为不友好的政策，可能会削弱这个在巴塞尔为公共收入提供相当大份额资金的产业基地。

1 注释

1. 关于联邦公共卫生局所采用的带有保密返还款的价格模式（Preismodelle mit Rückerstattungen），参见该局的报告以及联邦委员会关于第 2 套成本控制措施的咨文。进展有待核实。
2. 联邦委员会关于修订《联邦健康保险法》（KVG）的咨文（成本控制措施，第 2 套），其中包含有关价格模式以及限制查阅返还款相关官方文件的条款；议会于 2024–2025 年作出的决定。进展有待核实。

仅供一般参考。本文不构成法律或税务意见，不能替代针对个案的专业意见，亦不建立律师与客户关系。本文反映截至 2026 年 9 月的法律状况。

在线版本: cn.helveticaregister.com/basel-confidential-price-models